**Feedback fra gruppe 1**

Indledning virker en smule rodet. Skulle beskrive hvad kravs.spec skulle beskrive, ud fra en række modeller.

”Kravs.spec vil beskrive…” er lidt rodet at skrive.

Ordliste: en god ting at have i vores rapport, svært at se de forskellige forkortelser, osv.

Plejer ikke at sætte pile på aktør/kontekstdiagram, (mindre detalje)

”patienten sender de ekekttroniske signaler” forkert

Det skal være det som vi sidder med lige nu.

**Use Case**

Hovedscenaire.

Afledning 2, ”???” en mere til ordlisten. Sæt en fodnote. Fremgår ikke ordentligt, svært at forstå.

Extension 2a: forkert, skal være 1a

Fully dressed: to ord…. Fuck nu af..

Når man måler på EKG signal, ”læg dem imellem R-R signalerne”. Det skal være ”på intervallerne”

Bumbum…

…

Extension: UC2: Ikke muligt at komme fra UC2 til UC1 automatisk. Der skal bare stå at UC2 afsluttes. Og derefter kan UC1 startes.

rettelser

**Accept test**

Der skal være en kolonne til faktisk observation og resultater

Kolonnerne:

Evalueret EKG / Forventet EKG / Godkendt EKG

Prækonditioner i accept test

**Funktionelle krav**

**Ikke-funktionelle krav**

Alt der er i de ikke funktionelle krav, Skal testes

Muschow(?), Moschow..

Performance: ” -1 V til 1V ”

Blanding af forprojekt og hovedprojekt.

*”Damn, boi boi, dope..”*